

6. Кусова М. Л., Керимли Ф. Ш. Языковое образование в поликультурном пространстве // Филологическое образование в период детства. – № 24. – С. 82-89.
7. Микляева Н. В. Программа развития и образовательная программа ДОУ: технология составления, концепция. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 144с.
8. Мишанова О. Г. Личностно ориентированный подход как общенаучная основа концепции педагогического управления коммуникативным образованием обучающихся // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 5. – С. 107-116.
9. Третьяков П. И., Белая К. Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М. : ТЦ Сфера, 2007. – 240 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154637&fld=134&dst=100012,0&rnd=0.5473607990553594#0087770640171732943>.

УДК 378.634
ББК Х409.02р

Никитина Татьяна Васильевна, кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, Россия, г. Пермь

РОЛЬ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО И КОМАНДНОГО СОСТАВА ВУЗОВ ФСИН РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ

Аннотация. Основываясь на опыте Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, автор доказывает, что одним из условий эффективности процесса формирования коммуникативной компетенции курсантов является повышение коммуникативной подготовки профессорско-преподавательского и командного состава вузов Федеральной

службы исполнения наказаний России. Для реализации исследовательских задач использовались следующие методы исследования: анализ и обобщение педагогической и воспитательной деятельности, анкетирование, обобщение педагогического опыта. Автор предлагает повышать коммуникативную подготовку профессорско-преподавательского и командного состава в рамках спецкурса «Коммуникативная компетенция профессорско-преподавательского и командного состава вузов Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации», постоянно действующего семинара «Школа молодых преподавателей», на занятиях по служебной подготовке с последующей сдачей зачетов и в процессе самообразования.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция; профессорско-преподавательский состав; командный состав.

Nikitina T. V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Russia, Perm
tanya.perm@mail.ru

THE ROLE OF COMMUNICATIVE TRAINING OF PROFESSOR-TEACHING AND TEAM COMPOSITION OF FSIN OF RUSSIA HIGH SCHOOLS IN THE FORMATION OF THE COMMUNICATIVE COMPETENCE OF THE COURSES

Abstract. Based on the experience of the Perm Institute of the Federal Service for the Execution of Punishments of the Russian Federation, the author proves that one of the conditions for the effectiveness of the process of forming the communicative competence of cadets is to increase the communicative training of the teaching staff and command staff of the universities of the Federal Service for the Execution of Punishments of Russia. To implement research tasks, the following research methods were used: analysis and generalization of pedagogical and educational activities, questionnaires, generalization of pedagogical experience. The author proposes to increase the communicative preparation of the faculty and command staff within the framework of the special course "Communicative Competence of the Teaching and Teaching Staff of the Universities of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation", a permanent seminar "School for Young

Teachers", in the official training classes and in the process of self-education.

Keywords: communicative competence; faculty; command staff.

Важную роль в формировании коммуникативной компетенции курсантов играет профессорско-преподавательский состав вуза. Преподаватель, обучая дисциплинам гуманитарного, социального и экономического цикла, профессиональным и специальным дисциплинам, повышает интеллект курсанта, уровень его общей культуры, формирует и развивает компоненты профессиональной [1, с. 51] коммуникативной компетенции.

Для выявления профессиональной компетентности профессорско-преподавательского состава вузов ФСИН России по формированию коммуникативной компетенции курсантов нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 110 преподавателей, имеющие опыт педагогической работы от 1 года до 30 лет, что позволяет сделать вывод об объективном характере полученных данных. Из них в анкетировании приняли участие 30% преподавателей гуманитарных дисциплин; 70% преподавателей информационно-правового и профессионального циклов.

Вопросы для анкеты преподавателей отвечали следующим требованиям организации педагогического исследования: содержательная направленность вопросов в соответствии с исследуемой проблемой; конструирование вопросов, предполагающих однозначный характер ответов; конструкция вопросов соответствует открытому типу неструктурированной формы. При этом использование открытых вопросов способствует более глубокому исследованию проблемы, так как ответы респондентов дают более содержательную информацию.

Исходя из анализа ответов респондентов, большинство преподавателей (46%) имеют стаж работы в вузе от 5 до 10 лет; 23% – от 10 до 15 лет; 16% – от 1 до 5 лет; 11% – от 15 до 20 лет; 4% – свыше 20 лет.

57% преподавателей определяют коммуникативную компетенцию как умение общаться; 16% – умение взаимодействовать с людьми; 15% – грамотность, владением русским языком на высоком уровне, 12% преподавателей затруднились сформулировать определение данного понятия или отдельные его характеристики.

39% преподавателей полагают, что хорошее владение коммуникативной компетенцией повышает качество учебного процесса; 21% – положительно сказывается на росте профессионализма сотрудника УИС; 19% – на карьерном росте; 8% – способствует развитию самостоятельной творческой деятельности; 13% – не определили никакой значимости.

На вопрос анкеты, какие способы действия коммуникативной компетенции заложены во ФГОС ВО по направлениям подготовки 36.03.02 – Зоотехния и 40.03.01 – Юриспруденция, 48% преподавателей затруднились ответить; 24% – назвали способность грамотно писать и говорить по-русски; 18% – четко, ясно и аргументировано строить устную и письменную речь; 10% – владеть иностранным языком. При этом большую осведомленность в данном вопросе продемонстрировали преподаватели русского языка и культуры речи, русского языка в деловой документации, иностранного языка, логики и философии, так как эти дисциплины отвечают за формирование коммуникативной компетенции.

Как показали результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава 82% преподавателей кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин и 23% преподавателей других кафедр считают, что они готовы формировать коммуникативную компетенцию курсантов, необходимую для будущей профессиональной деятельности; 65% респондентов – частично, а 4% – не готовы, остальные – затруднились ответить на этот вопрос. Основную причину затруднений преподаватели видят в недостаточном владении методикой формирования коммуникативной компетенции. Сложности возникают в основном у преподавателей, которые только начинают свою педагогическую деятельность, но имеют большой опыт практической деятельности в учреждениях и органах УИС.

Поэтому, оценивая свою профессиональную компетентность по формированию коммуникативной компетенции курсантов в баллах, 34% оценили в 1 (низкий) балл; 66% указали 2 (средний) балл. Высокий (3) балл никто из преподавателей себе не выставил.

При ответе на вопрос анкеты, как и где Вы повышали свою квалификацию по овладению умением формировать у курсантов коммуникативную компетенцию, большинство преподавателей (90%) отметили, что они не оканчивали специальные курсы по

данной проблематике. При этом 34% преподавателей отмечает необходимость организации специальной подготовки по повышению уровня своей коммуникативной компетенции и, как следствие, коммуникативной компетенции курсантов.

Таким образом, анкетирование показало, что основное противоречие деятельности преподавателей по формированию коммуникативной компетенции курсантов заключается в том, что они осознают важность и необходимость данного вида своей профессиональной деятельности, но не всегда готовы осуществлять ее грамотно и эффективно.

С целью более глубокого изучения состояния проблемы в педагогической практике проводился опрос профессорско-преподавательского состава с использованием методики «Незаконченное предложение». Преподавателям предлагалось закончить следующие предложения: «Коммуникативная компетенция в подготовке сотрудника УИС...», «Коммуникативная компетенция дает возможность...»; «Считаю, что коммуникативная компетенция ...» [2, с. 120].

Анализ результатов опроса показал, что 68% преподавателей, завершая первое предложение, говорят о важности коммуникативной компетенции в подготовке сотрудника УИС; 32% – отметили, что коммуникативная компетенция играет второстепенную роль.

Предложение «Коммуникативная компетенция дает возможность...» преподаватели продолжили следующим образом: 42% – повышать общую культуру; 20% – стать квалифицированным специалистом; 14% – ничего не дает; 24% – затруднились ответить.

87% профессорско-преподавательского состава предложение «Считаю, что коммуникативная компетенция...» закончили фразой: «должна формироваться дисциплинами гуманитарного, социального и экономического цикла». Это свидетельствует о том, что преподаватели не считают свой предмет определяющим при формировании такого рода компетенции.

Как показал анализ деятельности профессорско-преподавательского состава института процесс формирования у курсантов коммуникативной компетенции находится в прямой взаимосвязи от уровня педагогического мастерства преподавателя высшей школы, его теоретической и методической подготовки [3, с. 62], так как от этого зависит прочность усвоения курсантами

коммуникативных умений и их отношение к этому, владение основами коммуникативной деятельности и получение удовлетворения от ее результатов.

Наблюдение и анализ деятельности командного состава показывает, что чем выше уровень их коммуникативной компетенции, тем большее влияние на курсантов и на формирование у них коммуникативных умений и навыков они способны оказать.

Как показали результаты анкетирования командного состава института, из 20 опрошенных 30% имеют стаж работы в данной области от 1 до 5 лет; 20% – от 5 до 10 лет; 25% – от 10 до 15 лет; 20% – от 15 до 20 лет; 5% – свыше 20 лет.

Давая определение «коммуникативной компетенции», 69% офицеров командного состава назвали умение общаться с другими людьми; 7% – хорошее владение русским языком, 24% – затруднились дать определение. При этом 34% офицеров командного состава считают, что владение коммуникативной компетенцией поможет будущим офицерам руководить личным составом в процессе профессиональной деятельности, 23% – поможет в учебе, 37% – не определили никакой значимости. При определении трудностей, возникающих в процессе формирования коммуникативной компетенции курсантов, 96% командного состава самокритично признались, что они испытывают затруднения в этом процессе. Поэтому, оценивая свою профессиональную компетентность по формированию коммуникативной компетенции курсантов в баллах, 96% оценили в 1 (низкий) балл; 4% указали 2 (средний) балл. Высокий (3) балл никто из офицеров командного состава себе не выставил.

При этом 34% готовы формировать коммуникативную компетенцию курсантов, необходимую для их будущей профессиональной деятельности; 50% респондентов – частично, а 6% – не готовы, остальные – затруднялись ответить на этот вопрос. Трудности возникают в основном у среднего и младшего начальствующего состава (командиров взводов, старшин, заместителей командиров взводов), так как руководящий состав имеет больший опыт работы с переменным составом и чаще взаимодействует с профессорско-преподавательским составом, что сказывается на его уровне коммуникативной компетенции.

Отвечая на вопрос о повышении квалификации по овладению умением формировать у курсантов коммуникативной

компетенции, все офицеры командного состава сказали, что по данной проблематике они не оканчивали какие-либо курсы, но испытывают необходимость специальной подготовки.

Таким образом, анкетирование показало, что офицеры командного состава осознают важность не только формирования коммуникативной компетенции курсантов, но и повышения уровня своей коммуникативной подготовки. Результаты анкетирования и опроса профессорско-преподавательского и командного состава позволяют сделать вывод о необходимости дальнейшего исследования данной проблемы, ввиду недостаточного владения ими методикой формирования коммуникативной компетенции курсантов.

Мы полагаем, что формирование коммуникативной компетенции курсантов должно осуществляться одновременно профессорско-преподавательским составом (на лекциях, семинарских и практических занятиях, в часы самоподготовки и в рамках служебной подготовки в разделе общественно-политического и государственно-правового информирования); командным составом (начальником факультета, начальниками курсов, заместителями начальников курсов, командирами взводов, старшинами, заместителями командиров взводов) на построениях, в рамках служебной подготовки в разделе общественно-политического и государственно-правового информирования, при инструктажах курсантов перед заступлением в наряды и убытием в очередное увольнение.

Кроме того, эффективным методом воспитания является личный пример, который применяется как в учебно-воспитательном процессе, так и в ходе служебной деятельности [4, с. 92]. Использование личного примера предполагает целеустремленное систематическое воздействие профессорско-преподавательского состава, начальника факультета, начальников курсов, заместителей начальников курсов, командиров взводов, старшин, заместителей командиров взводов на курсантов с целью формирования у них не только коммуникативной компетенции, но и личности будущего сотрудника УИС.

Следовательно, для эффективной работы по формированию коммуникативной компетенции курсантов необходимо:

– повышение коммуникативной компетенции профессорско-преподавательского состава (в рамках спецкурса «Коммуникативная

компетенция профессорско-преподавательского и командного состава вузов ФСИН России» [5] и / или постоянно действующего семинара «Школа молодых преподавателей», и служебной подготовки с последующей сдачей зачетов);

– повышение коммуникативной компетенции командного состава вуза (в рамках в рамках спецкурса «Коммуникативная компетенция профессорско-преподавательского и командного состава вузов ФСИН России» и / или служебной подготовки с последующей сдачей зачетов);

– улучшение взаимодействия профессорско-преподавательского состава с командным составом вуза различного уровня (обсуждение некоторых вопросов в рамках учебно-методических сборов, на заседаниях Учебно-методического совета вуза, приглашение сотрудников учебно-строевых подразделений на заседания кафедры, совместная воспитательная работа со слабоуспевающими курсантами и т.д.);

– дальнейшее развитие взаимодействия профессорско-преподавательского состава с отделом по работе с личным составом, сотрудниками психологической службы (институт кураторства, совместная подготовка плана досуговой работы, принятие участия в культурно-массовых мероприятиях, встречи с ветеранами УИС, психологические тренинги и т.д.).

Литература

1. Шубина И. В. Особенности формирования профессиональной компетенции в образовательной среде вуза // Право и образование. – 2016. – № 12. – С. 89-92.
2. Зорина О. С. Формирование коммуникативной компетенции будущих инженеров: дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2016. – 189 с.
3. Воронина А. А. Квалификационные характеристики и требования к педагогическим работникам среднего профессионального образования (СПО) // Право и образование. – 2017. – № 3. – С. 14-18.
4. Власова И. В. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности у курсантов вузов ГПС МЧС России: дис. ... канд. пед. наук. – СПб, 2010. – 210 с.
5. Никитина Т. В. Повышение коммуникативной подготовки профессорско-преподавательского и командного состава вузов ФСИН России как фактор формирования профессиональной

коммуникативной компетенции курсантов // Право и образование. – 2017. – № 7. – С. 22-37.

УДК 378.147.855

ББК Ч448.028.125

Плаксына Елена Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Аннотация. В статье предлагается алгоритм подготовки студентов выпускников к процедуре защиты квалификационной работы. Автором анализируются наиболее типичные ошибки при составлении презентаций и защитного слова. Разработанная схема выступления с применением современных информационных технологий, которая на взгляд автора, позволит выпускникам подготовить качественное выступление к процедуре по защите выпускных квалификационных работ.

Ключевые слова: защита выпускных квалификационных работ; типичные ошибки; информационные технологии; защитное слово.

Plaksina E. B., Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language and Methods of Teaching in Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg
ebplaksina@mail.ru

TECHNOLOGICAL ASPECTS OF STUDENTS PREPARATION FOR THE PROTECTION OF ISSUED QUALIFICATION WORK

Abstract. The article proposes an algorithm for preparing graduate students for the procedure for protecting qualification work. The author analyzes the most typical mistakes in the preparation of presentations and a security word. The developed scheme of performance with the use of modern information technologies, in the opinion of the author, will allow